

Bewertungsraster für Modulabschlussarbeiten:

Verfasser:in:

Thema:

Kriterien	Punkte	Bewertung	Kommentare (optional)
Bedeutung und Einbettung des Themas	/10	<i>Wird die Bedeutsamkeit und Aktualität der Fragestellung klar herausgearbeitet?</i> ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 <i>Wird das Thema bildungspolitisch/gesellschaftlich eingebettet?</i> ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0	
Einführung in das Thema/ Herleitung der Fragestellung	/10	<i>Ist die Kurzzusammenfassung inhaltlich korrekt?</i> ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 <i>Wird die zentrale Fragestellung der Arbeit aus der Einleitung und aus dem theoretischen Teil klar hergeleitet?</i> ☐ 8 ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0	
Inhalt/Kenntnisse/ Theoretischer Hintergrund	/10	<i>Beweist der*die Autor*in eine hohe Vertrautheit mit dem Thema? Ist der*die Autor*in mit dem empirischen Feld besonders vertraut? Wird dies durch aktuelle und einschlägige Literaturquellen belegt?</i> ☐ 10 ☐ 9 ☐ 8 ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0	
Terminologie/Definitionen	/5	<i>Werden Fachbegriffe exakt verwendet? Werden die verwendeten Fachbegriffe sauber definiert?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0	
Auswertung/ Einarbeitung der Literatur	/15	<i>Werden aktuelle, einschlägige und ausreichende Literaturquellen zitiert?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 <i>Werden die Studien im Ergebnisteil inhaltlich und methodisch vergleichend dargestellt (u.a. mittels Tabellen und Abbildungen)?</i> ☐ 10 ☐ 9 ☐ 8 ☐ 7 ☐ 6 ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0	

Kritikfähigkeit/Diskussion/ Transfermöglichkeiten	/15	<i>Interpretation: Gibt es eine schlüssige Interpretation der Ergebnisse?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 <i>Diskussion: Werden die Ergebnisse in den bestehenden Forschungskontext eingebettet? Gibt die Arbeit bestehende Ansätze nur wieder oder setzt sie sich kritisch mit deren Erklärungsreichweite auseinander?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 <i>Leistet die Arbeit innovative Verknüpfungen/Transfers bestehender Konzepte? Werden konkrete Vorschläge für die weiterführende Forschung formuliert.</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0				
Gedankenführung (Logik/Stringenz)	/10	<i>Folgt die Arbeit einer klaren Struktur, die auf die zentrale Fragestellung hinarbeitet?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 <i>Werden klare Überleitungen zwischen den Kapiteln hergestellt?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0				
Breite und Tiefe der Themenerfassung	/10	<i>Sind die einzelnen Teile der Arbeit gewichtet?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0 <i>Hat die Arbeit eine durchgehende Erläuterungstiefe?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0				
Sprache: Verständlichkeit, Stil	/5	<i>Ist die Arbeit verständlich und gut lesbar im wissenschaftlichen Stil geschrieben? Wird in der Arbeit exakt und eindeutig formuliert? Ist die Arbeit ausreichend auf Rechtschreibung und Grammatik überprüft worden?</i> ☐ 5 ☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0				
Formale Gestaltung	/10		korrekt	kleinere Fehler	größere Fehler	
		Arbeit ist formal sauber gestaltet und Formatierungsregeln wurden eingehalten.	☐	☐	☐	
		Inhaltsverzeichnis vollständig und korrekt	☐	☐	☐	
		Kurzzusammenfassung vorhanden	☐	☐	☐	
		Zitation im Text vollständig und korrekt	☐	☐	☐	

		<i>Literaturverzeichnis vollständig</i>	☐	☐	☐	
		<i>Literaturverzeichnis korrekt</i>	☐	☐	☐	
		<i>notwendige Verzeichnisse (Abbildungs-, Tabellen-, Abkürzungsverzeichnis) enthalten und korrekt</i>	☐	☐	☐	
Zusatzpunkte aufgrund besonderer Leistungen	/3	<i>Weist die Arbeit besonders herausragende Aspekte auf, die durch die vorangegangenen Punkte nicht ausreichend gewürdigt werden konnten? War die Erstellung der Arbeit mit besonderen Schwierigkeiten versehen, die im Thema oder in der Person des*der Autor*in liegen? Wurde das Thema besonders selbständig erarbeitet?</i> ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1 ☐ 0				
Summe:						Note:

Notenraster

Punktzahl	Note	Bezeichnung
95-100	1,0	sehr gut
90-94	1,3	
85-89	1,7	gut
80-84	2,0	
75-79	2,3	
70-74	2,7	
65-69	3,0	befriedigend
60-64	3,3	
55-59	3,7	
50-54	4,0	ausreichend
<50	5,0	
		nicht bestanden